

# STATO AVANZAMENTO P.D.M 2016-17

- Valutazione dei risultati raggiunti sulla base degli indicatori relativi ai traguardi del RAV

TABELLA 10 La valutazione in itinere dei traguardi legati agli ESITI

In questa sezione si considera la dimensione della valutazione degli esiti, facendo esplicito riferimento agli indicatori che erano stati scelti nel RAV come strumenti di misurazione dei traguardi previsti

Sia la priorità 1 *RISULTATI DI APPRENDIMENTO NELLE PROVE STANDARDIZZATE NAZIONALI DI ITALIANO E MATEMATICA*, sia la Priorità 2 *RISULTATI A DISTANZA* non possono essere al momento rilevate: le date delle rilevazioni e i successivi passi (risultati riscontrati, differenze e considerazioni critiche) potranno essere registrati rispettivamente solo dopo la restituzione dell'Invalsi e al termine dell'anno scolastico.

## PRIORITÀ 1. RISULTATI DI APPRENDIMENTO NELLE PROVE STANDARDIZZATE NAZIONALI DI ITALIANO E MATEMATICA

Esiti degli studenti	Traguardo	Data rilevazione	Indicatori scelti	Risultati attesi	Risultati riscontrati	Differenza	Considerazioni critiche e proposte di integrazione e/o modifica
Innalzare la qualità dei risultati delle rilevazioni nazionali di Italiano nella scuola primaria	La differenza nel punteggio rispetto a scuole ESCS rientri nell'intervallo[1.5;2.5] per le classi seconde e [0;2] per le quinte della Scuola Primaria	APPENA DISPONIBILI I DATI RELATIVI ALLE PROVE INVALSI A.S.2015-16	La differenza nel punteggio rispetto a scuole ESCS	Scuola Primaria - classi II intervallo[1.5 ;2.5] - V [0;2]	- cl. II: Punteggio Istituto <b>59,0</b> Punteggio scuole ESCS <b>MANCANTE</b>  - cl. V: Punteggio Istituto <b>59,6</b> Punteggio scuole ESCS <b>55,8</b>	<b>cl.II</b> <b>Lombardia +10,8</b> <b>Nord Ovest +10,5</b> <b>Nazionale +10,8</b> <b>Punteggio scuole ESCS ???</b>  <b>cl.V</b> <b>Lombardia + 6,6</b> <b>Nord Ovest +6,1</b> <b>Nazionale + 3,9</b> <b>Punteggio scuole</b>	Per la classe II non è stato fornito il dato per il confronto tra il punteggio dell'Istituto e quello delle scuole ESCS

						<b>ESCS + 3,8</b>	
Innalzare la qualità dei risultati delle rilevazioni nazionali di Matematica nella scuola primaria	La differenza nel punteggio rispetto a scuole ESCS rientri nell'intervallo [-3;1] per le classi seconde e [-2;1] per le quinte della Scuola Primaria		La differenza nel punteggio rispetto a scuole ESCS	Scuola Primaria - classi II intervallo[-3;1] - V [-2;1]	- <b>cl. II:</b> punteggio Istituto <b>54,8</b> Punteggio scuole ESCS <b>MANCANTE</b>  - <b>cl. V:</b> Punteggio Istituto <b>57,3</b> Punteggio scuole ESCS <b>54,7</b>	<b>cl.II</b> <b>Lombardia + 3,5</b> <b>Nord Ovest +3,3</b> <b>Nazionale + 3,8</b> <b>Punteggio scuole ESCS ???</b>  <b>cl.V</b> <b>Lombardia + 3,4</b> <b>Nord Ovest +4,2</b> <b>Nazionale + 6,3</b> <b>Punteggio scuole ESCS + 2,6</b>	Per la classe II non è stato fornito il dato per il confronto tra il punteggio dell'Istituto e quello delle scuole ESCS
Innalzare il livello di qualità dei risultati delle rilevazioni nazionali per i livelli inferiori di italiano e matematica nella primaria	Ridurre del 25% il numero degli studenti che si collocano nelle ultime due fasce di competenza		Le ultime due fasce di competenza (livello 1-2)	Ridurre del 10% il numero degli studenti collocati nelle fasce di livello 1-2	ITALIANO - CL.II: il <b>30,1%</b> degli alunni si colloca nelle fasce di livello 1-2 contro il <b>48,3%</b> della Lombardia, il <b>47,6%</b> del Nord Ovest e il <b>48,5%</b> dell'Italia  - CL.V: il <b>32,8%</b> degli alunni si colloca nelle fasce di livello 1-2, contro il <b>31,4%</b> della Lombardia, il <b>32,6%</b> del Nord Ovest e il <b>37,2%</b> dell'Italia.	<b>cl.II</b> <b>Lombardia: -18,2%</b> <b>Nord ovest: -17,5</b> <b>Italia: -18,4</b>  <b>cl.V</b> <b>Lombardia: -1,4</b> <b>Nord ovest: +0,2</b> <b>Italia: -4,4</b>	ITALIANO: nelle classi V <u>non</u> è stato ridotto a sufficienza il numero degli studenti collocati nelle fasce di livello 1-2

					<p>MATEMATICA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- CL.II: una distribuzione del <b>42,5%</b> degli alunni si colloca ai livelli 1-2 (rispetto al <b>50,4%</b> per la Lombardia e al <b>50,1%</b> del Nord Ovest e dell'Italia);</li> <li>- CL.V: una distribuzione del <b>32,8%</b> degli alunni ai livelli 1-2 è inferiore rispetto al <b>39,5%</b> per la Lombardia, al <b>40%</b> del Nord Ovest e al <b>45,7%</b> dell'Italia.</li> </ul>	<p><b>cl.II</b>  <b>Lombardia: -7,9%</b>  <b>Nord ovest: -7,2%</b>  <b>Italia: -7,2%</b></p> <p><b>cl.V</b>  <b>Lombardia: -6,7%</b>  <b>Nord ovest: -7,2%</b>  <b>Italia: -12,9%</b></p>	<p>MATEMATICA: sia nelle classi II sia nelle classi V <u>non</u> è stato ridotto a sufficienza il numero degli studenti collocati nelle fasce di livello 1-2 (fatta eccezione per il valore Italia in classe V)</p>
--	--	--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## PRIORITÀ 2. RISULTATI A DISTANZA

Esiti degli studenti	Traguardo	Data rilevazione	Indicatori scelti	Risultati attesi	Risultati riscontrati	Differenza	Considerazioni critiche e proposte di integrazione e/o modifica
Coinvolgere personale nella raccolta di dati relativi agli esiti degli alunni che frequentano istituti superiori	Creazione di un gruppo di lavoro per la raccolta sistematica dei dati inerenti il percorso scolastico successivo	Maggio – giugno 2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>- N.Incontri per la pianificazione della raccolta dati</li> <li>- N° e % alunni ammessi alla classe II</li> <li>- N° e % alunni con debiti formativi</li> <li>- N° e % alunni non ammessi</li> <li>- N° e % abbandoni</li> <li>- N° e % corrispondenza consiglio orientativo e scelta scuola secondaria II ciclo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Almeno N.2 Incontri per la pianificazione della raccolta dati</li> <li>- N° e % alunni ammessi alla classe II</li> <li>- N° e % alunni con debiti formativi</li> <li>- N° e % alunni non ammessi</li> <li>- N° e %</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-- n.2 incontri per la raccolta e tabulazione dei dati, gestiti dal personale di segreteria con la collaborazione dell'insegnante referente, per tabulare sistematicamente tutti i dati necessari (con richiesta alle scuole secondarie superiori dei dati relativi agli esiti degli alunni a giugno e a settembre)</li> <li>-58 AMMESSI senza debiti formativi corrispondenti al 70 %</li> <li>- 17 CON SOSPENSIONE DEL GIUDIZIO (1 o più debiti formativi) corrispondenti al 21%</li> <li>-6 NON AMMESSI alla classe seconda corrispondenti al 7 %</li> <li>-2 RITIRATI O TRASFERITI</li> </ul>	Nessuna	<p>Il sistema di raccolta dei dati messo a regime a partire dall'a.s. 2015/16 (con scadenze predefinite) viene quasi sempre supportato dalla collaborazione delle segreterie delle scuole secondarie di secondo grado; solo in alcuni casi si è reso necessario richiedere più volte le informazioni necessarie.</p> <p>Non in tutti i casi è stato possibile acquisire il dato relativo al numero dei debiti formativi assegnati al singolo alunno (che quindi non compare come dato statistico nella rilevazione) né il risultato ottenuto in caso di trasferimento dell'alunno in corso d'anno ad altra scuola (in questo caso compare solo la dicitura trasferito o ritirato)</p>

				<p>abbandoni</p> <p>- N° e % corrispondenza consiglio orientativo e scelta scuola secondaria II ciclo</p>	<p>(non abbiamo il dato della nuova destinazione) corrispondenti al 2%</p> <p>-61 alunni hanno seguito il consiglio orientativo seguito il Consiglio orientativo corrispondenti al 74% (solo il 3% risulta non ammesso alla classe seconda)</p>		
<p>Disporre di dati utili a valutare l'efficacia del consiglio orientativo e la coerenza con le competenze conseguite dagli studenti in uscita</p>	<p>Monitoraggio dei risultati degli alunni iscritti nelle scuole di prosecuzione degli studi, relativamente al primo anno di istruzione superiore</p>	<p>Settembre 2016</p>	<p>Documento di analisi degli Esiti finali alunni frequentanti la classe Prima Superiore e corrispondenza con il Consiglio orientativo</p> <p>Strumenti per il monitoraggio e la raccolta dati</p>		<p>-Degli 83 Licenziati a giugno 74 sono stati AMMESSI alla classe seconda corrispondenti al 89 % (dati di giugno+settembre)</p> <p>-7 NON AMMESSI alla classe seconda (6 non ammessi a giugno e 1 solo non ammesso a settembre) corrispondenti al 9 %</p> <p>-2 RITIRATI O TRASFERITI (manca il dato della nuova destinazione) corrispondenti al 2%</p>		<p>Rispettare le scadenze del percorso di raccolta dati di anno in anno</p>